

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	38729 Філологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	035 Філологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	38729
Назва ОП	Філологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Загнітко Анатолій Панасович, Михнюк Сергій Вікторович, Юрчук Олена Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.07.2020 р. – 24.07.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2020/vidomosti_pro_samootsiniuvannia_PhD_035_filolohija.pdf
Програма візиту експертної групи	http://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2020/programa_dystantsijnoji_roboty_035.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП “Філологія” та процес її реалізації в ЗВО справляють позитивне враження. 1. ОП має чітку мету, що відповідає місії та стратегії ЗВО. До формування мети, ПРН та змісту ОП залучаються стейкхолдери. Мета ОП та ПРН сприяють досягненню поставлених цілей, відповідають вимогам НРК для третього (освітньо-наукового) рівня. ОП “Філологія” задовольняє регіональну потребу у фахівцях-філологах. Це дозволяє зробити висновок про відповідність вимогам Кр.1. 2. Обсяг ОП - 60 кредитів ЄКТС, що корелюється з вимогами. На вивчення ОК вільного вибору відведено 15 кредитів (25%). Здобувачі реалізують право вільного вибору ОК згідно процедур, прописаних у положеннях ЗВО. Зміст ОП відповідає предметній сфері спеціальності та дає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Констатуємо відповідність вимогам Кр. 2. 3. До ОП є вільний доступ. Правила прийому на ОП, визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, є чіткими та зрозумілими. Стверджуємо про відповідність вимогам Кр. 3. 4. Навчання та викладання за ОП відповідають Кр.4. і відбуваються із дотриманням вимог студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. 5. В ОП дотримано відповідність вимогам Кр 5. до форм, методів, правил та процедур проведення контрольних заходів. 6. ОП реалізується на факультеті філології і журналістики. Відповідальними за реалізацію ОП є два структурних підрозділи: кафедра української мови та методики її навчання, кафедра теорії і методики української та світової літератури. НПП, які забезпечують ОП, є висококваліфікованими, регулярно підвищують свою профмайстерність, представляють наукові доробки на вітчизняному та міжнародному наукових просторах. Констатуємо відповідність вимогам Кр. 6. 7. Вимоги Кр. 7 дотримано. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів. Здобувачі й НПП мають безперешкодний доступ до інфраструктури, враховано потреби здобувачів з обмеженими можливостями. 8. Завдяки потужній діяльності Центру забезпечення якості освіти та залученню стейкхолдерів до розробки ОП наявний високий рівень навчання і викладання. Стверджуємо про відповідність ОП вимогам Кр. 8. 9. Права та обов'язки учасників освітнього процесу регламентовано вільно доступними документами ЗВО. ЗВО виконує вимоги щодо прозорості та публічності своєї діяльності. Вимоги Кр. 9. дотримано. 10. Зміст ОП відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності. У ЗВО налагоджена система консультаційної та інформаційної підтримки. Наукові керівники не тільки беруть активну участь у дослідницьких проєктах, а й залучають до співпраці здобувачів вищої освіти. ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності. Наукова діяльність аспірантів відповідає напрямкові досліджень керівників. ЗВО сприяє в межах ОП можливостям для апробації результатів наукових досліджень, долученню аспірантів до міжнародної академічної спільноти. ОП відповідає вимогам Кр. 10.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Освітньо-наукова програма має чітко сформульовані цілі, що корелюються з місією і стратегією ЗВО, а також забезпечує ґрунтовну філологічну підготовку, її обсяг та структура дають змогу здобувачеві вищої освіти отримати глибинні знання зі спеціальності, оволодіти загальнонауковими та універсальними компетентностями. Індивідуальна освітня траєкторія забезпечується дисциплінами вільного вибору аспіранта, реалізується створенням індивідуального навчального плану, участю у програмах академічної мобільності, гнучкою організацією навчання, вибором теми наукового дослідження. Зміст ОП та особливості її реалізації створюють усі умови для належного набуття здобувачами вищої освіти soft skills. Розміщені на офіційному сайті правила та програми вступних іспитів є чіткими й зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Прогресивним фактором є наявність дієвої практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Студентоцентризований підхід забезпечується комплексним застосуванням визначених в ОП форм і методів навчання та викладання. ЗВО провадить систематичне опитування аспірантів щодо якості навчання та викладання. Контрольні заходи, критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, прозорими та заздалегідь оприлюдненими. Процес здійснення екзаменаторами контрольних заходів є об'єктивним та передбачає чітко визначену процедуру їх оскарження. Заклад має чітко регламентовані процедури сприяння академічній доброчесності в численних внутрішніх нормативних документах та неухильно дотримується цих принципів у своїй діяльності. Кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Функціонують дієві системи оцінки якості професійної діяльності та матеріального і морального мотивування та стимулювання НПП; реалізується Програма професійного розвитку викладачів. Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньо-науковою програмою цілей та програмних результатів навчання, чому сприяють постійна модернізація програмно-комп'ютерного забезпечення, створення власних виробничих потужностей для виготовлення обладнання. Позитивним фактором є достатній рівень прозорості та публічності основних документів та процедур провадження освітньої діяльності ЗВО в цілому й цієї ОП зокрема. Загалом система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти є налагодженою та дієвою. ЗВО організаційно та матеріально забезпечує у межах ОП проведення та апробації результатів наукових досліджень аспірантів відповідно до їхньої науково-дослідної тематики (велика кількість конференцій, можливість публікацій, долучення до міжнародної академічної спільноти тощо). Діє практика участі наукових керівників здобувачів у дослідницьких проєктах, у тому числі й міжнародних.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Потребує перегляду перелік програмних результатів навчання з метою приведення у повну відповідність до вимог Національної рамки кваліфікацій до визначеного кваліфікаційного рівня - третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. ОНП у редакціях 2016, 2017, 2018 років демонструють дисбаланс між літературознавчими й мовознавчими ОК. У ОНП 2019, 2020 років відбулося вирівнювання співвідношення ОК. Варто продовжити збалансування літературознавчих та мовознавчих ОК. У внутрішніх нормативних документах ЗВО є потреба удосконалити процедуру вибору дисциплін. Робочі програми дисциплін не відображають узгодження очікуваних результатів навчання з ПРН. Рекомендуємо вдосконалити процедуру внутрішнього моніторингу змісту ОК, щоб стимулювати їх своєчасне оновлення. Потрібно впроваджувати на ОНП “Філологія” практику визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Процедура залучення до аудиторних занять представників роботодавців вимагає оптимізації.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Акредитаційна експертиза ОНП “Філологія” підтвердила, що розробники ОНП мають чітке бачення її цілей, які корелюють зі “Статутом Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка” (<https://cutt.ly/Ysrxz4K>), “Стратегією розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка на 2015-2025 роки” (<https://cutt.ly/Esrbcyv>). Метою ОНП визначено “сформувати у здобувача ступеня доктора філософії компетентності, що дають змогу розв’язувати комплексні проблеми в галузі гуманітарних наук на основі осмислення наявних та створення нових знань та професійної практики; здійснювати самостійну науково-дослідницьку, науково-організаційну та практичну діяльність у закладах вищої освіти і науково-дослідній сфері; підготувати власне дослідження з проблем філології з публічним його захистом” (<https://cutt.ly/wsrvcy>). Під час зустрічі з розробниками ОНП та викладачами, які забезпечують її реалізацію, було виявлено розуміння ними цілей ОНП, що сфокусовані на ґрунтовній підготовці аспірантів. Також підкреслено, що у процесі реалізації ОНП гармонійно поєднується викладання провідними фахівцями різних структурних підрозділів, враховується регіональний та міжнародний контекст.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час здійснення акредитаційної експертизи було з’ясовано, що розробка ОНП здійснювалася з урахуванням інтересів та пропозицій стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, академічної спільноти). Центр забезпечення якості освіти регулярно проводить опитування аспірантів щодо ОНП (<https://cutt.ly/jsrmAx4>), анкетування стейкхолдерів, випускників (<https://cutt.ly/1srmhGL>), SWOT-аналізи (<https://cutt.ly/Csrm995>). У ТНПУ імені Володимира Гнатюка діє рада стейкхолдерів (<https://cutt.ly/ystk1nj>) та Програмні ради на факультетах, у компетенції яких входить розробка і перегляд ОНП. Гарант надала протоколи засідань Програмної ради (наприклад, <https://cutt.ly/sstkfhz>, <https://cutt.ly/sstkQuH>). Під час зустрічей ЕГ мала змогу поспілкуватися із зовнішніми стейкхолдерами, які долучались до розробки ОНП, оцінки її якості, а саме: Шкіцька Ірина (Тернопільський національний економічний університет), Драч Ігор, Вихрущ Анатолій (Тернопільський національний медичний університет імені І.Я. Горбачевського), Космеда Тетяна (Університет імені Адама Міцкевича у Познані). Було проговорено зацікавленість академічної спільноти в ефективності реалізації ОНП. Регулярний моніторинг ОНП сприяв вчасному залученню до складу проєктної групи і здобувачів вищої освіти.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час візиту онлайн ЕГ було встановлено систематичне вивчення регіонального ринку праці розробниками ОНП. Врахування регіонального контексту корелюється зі співпрацею з ТОДА, відділами освіти, Тернопільським обласним осередком НТШ, громадською організацією “Центр науки Тернополя”, ОТГ, а також із педагогами Тернополя, випускниками ТНПУ - діяльність “Клубу успішних людей”. Зокрема, зустріч із здобувачами вищої освіти

підтвердила залучення їх до спільних із викладачами регіональних проєктів. Так, Юлія Костюк долучилася до реалізації регіонального проєкту “Мовний портрет міста Тернополя”. Врахування галузевого та регіонального контекстів оприявлено тематикою навчальних дисциплін. Наприклад, “Мовна особистість як національний і соціокультурний компонент”, “Семіотика народної культури” та інші. Вивчення вітчизняного та закордонного досвіду реалізації аналогічних освітніх програм відбувається шляхом участі у наукових проєктах (наприклад, Erasmus+, Tempus), під час стажування. Сприяють цьому й тісні зв’язки ТНПУ з вітчизняними й закордонними університетами, що підтверджені угодами та договорами, які передбачають різну співпрацю, а саме: Львівський національний університет імені Івана Франка (<https://cutt.ly/ZsrIQwG>), Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди (<https://cutt.ly/osrILlg>), Остравський університет (<https://cutt.ly/WsrI8lG>), Русенський університет ім. Ангела Канчева (<https://cutt.ly/gsrOfwS>), Університетом імені Яна Кохановського в Кельце (<https://cutt.ly/PsrOmOq>), Віденською педагогічною вищою школою (<https://cutt.ly/ZsrOSf7>), Університетом Вроцлава (<https://cutt.ly/JsrOC8Q>), Вищою лінгвістичною школою у Ченстохові (<https://cutt.ly/BsrPggy>). Наприклад, у 2019 році під час засідання Програмної ради було проговорено досвід закордонних університетів щодо підготовки здобувачів вищої освіти за схожими програмами, а саме: Університету імені Адама Міцкевича у Познані, Русенського університету “Ангел Кънчев” (Болгарія) (<https://cutt.ly/DsOPidL>).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти відсутній. Визначене в ОНП змістове наповнення ПРН відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій дев’ятого кваліфікаційного рівня за наступними дескрипторами: – знання (концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності): реалізується через освітні компоненти ОНП і відображено у ПРН 2, ПРН 4, ПРН 9, ПРН 10, ПРН 14; – уміння (критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей, започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв’язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики): реалізується через освітні компоненти ОНП, науково-дослідну діяльність здобувачів і відображено у ПРН 1, ПРН 3, ПРН 4, ПРН 7, ПРН 9, ПРН 10, ПРН 11, ПРН 12; – комунікація (використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях, вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому): реалізується через освітні компоненти ОНП, науково-дослідну діяльність здобувачів і відображено у ПРН 5, ПРН 6; – автономність і відповідальність (демонстрація значної авторитетності, інноваційності, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, послідовна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності, здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення): реалізується через освітні компоненти ОНП, науково-дослідну діяльність здобувачів і відображено у ПРН 13 (<https://cutt.ly/3srCUn5>). Розподіл програмних результатів демонструє дисбаланс між дескрипторами НРК. Під час оновлення ОНП 2019 р. посилено дескриптор “комунікація”, однак дескриптор “відповідальність і автономія” не відображений у ПРН (<https://cutt.ly/usrV7iE>). Отже, визначені в ОНП програмні результати навчання потребують перегляду та приведення у повну відповідність до вимог Національної рамки кваліфікацій визначеного кваліфікаційного рівня - третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Під час проведення акредитаційної експертизи ОНП розробники продемонстрували чітке усвідомлення цілей освітньої програми, що вповні корелюють з місією та стратегією ЗВО. 2. Взаємодія зі стейкхолдерами має систематичний характер. 3. Враховано галузевий та регіональний контекст, існує потужна співпраця з вітчизняними та закордонними університетами, що підтверджується угодами, договорами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Рекомендуємо переглянути перелік програмних результатів навчання з метою приведення у повну відповідність до вимог Національної рамки кваліфікацій до визначеного кваліфікаційного рівня - третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОНП має чітко сформульовану мету, що відповідає місії та стратегії ЗВО. До формування мети, ПРН та змісту ОНП залучаються стейкхолдери. Мета ОНП та ПРН відображають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, ПРН сприяють досягненню поставлених цілей, відповідають вимогам НРК для третього (освітньо-наукового) рівня. Однак розподіл програмних результатів демонструє дисбаланс між дескрипторами НРК. Визначені в ОНП програмні результати навчання потребують перегляду та приведення у повну відповідність до вимог Національної рамки кваліфікацій визначеного кваліфікаційного рівня. У цілому констатуємо відповідність вимогам Критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Аналіз ОНП “Філологія” та навчального плану дозволяє ствердити, що її обсяг становить 60 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам до організації навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти (не менше 40 кредитів ЄКТС). Обсяг обов’язкових освітніх компонентів становить 75 %, а дисциплін вільного вибору здобувачів 25 %. Запропоновані освітні компоненти забезпечують формування глибинних знань зі спеціальності, оволодіння загальнонауковими та універсальними компетентностями, здобуття мовних компетентностей, що корелює з “Порядком підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук” (затверджений Постановою КМУ № 261 від 23.03.2016 р.)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОНП має чітку структуру. Нормативна частина містить цикл загальної підготовки та цикл професійної підготовки. Дисципліни вільного вибору аспірантів націлені на формування глибинних знань зі спеціальності і загальнонаукових компетентностей. Освітні компоненти логічно між собою пов’язані та сприяють досягненню заявлених цілей, ПРН. ОНП дозволяє усвідомити, які ЗК та СК формуються під час навчання, адже присутнє співвідношення освітніх компонентів з ПРН та ЗК, СК. Однак ОНП 2016, 2017, 2018 років демонструють дисбаланс між мовознавчими та літературознавчими ОК з переважцією останніх. В ОНП 2019, 2020 років цей дисбаланс частково усунено. Наприклад, за роки перегляду ОНП з’явилися наступні ОК: “Когнітивна лінгвістика та концептологія”, “Функціональна стилістика”, “Прикладна фонетика”, “Релігійний стиль у сучасній лінгвістичній парадигмі” та інші. Варто продовжити збалансування літературознавчих та мовознавчих ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз навчального плану ОНП “Філологія” засвідчує, що зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності 035 Філологія. Глибинні знання зі спеціальності забезпечуються як нормативними, так і варіативними дисциплінами. Засвоєнню філологічних вчень, концепцій, формуванню розуміння специфіки розвитку української мови й літератури сприяють ОК циклу професійної підготовки: “Історія української літератури”, “Актуальні проблеми сучасної лінгвістики” (за редакціями 2016, 2017, 2018 р.). Цілоком слушно після перегляду ОНП у 2019 році в цьому циклі ОК “Історія української літератури” був замінений ОК “Актуальні проблеми української літератури” (<https://cutt.ly/hsm7js3>), що дозволило сконцентруватися не тільки на історії української літератури, а й на важливих проблемах української літератури в синхронному та діахронному вимірах (<https://cutt.ly/Dsm7T7a>). Вибіркові ОК охоплюють актуальні проблеми сучасних мовознавства, літературознавства та фольклористики, теорії фольклору. Важливо, що у 2019 році було здійснено перегляд ОК вибіркового блоку. Проф. Лановик Мар’яна, проаналізувавши досвід низки провідних ЗВО України (Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Національний педагогічний університет ім. М. Драгоманова, Львівський національний університет імені Івана Франка та ін.), запропонувала оновити склад вибірових ОК, зокрема вилучити 11 дисциплін і додати 13, що дозволило зробити акцент на новітніх методологіях філологічної науки (<https://cutt.ly/JsnsbI7>). Наприклад, до навчального плану 2019 року було введено наступні ОК: “Семіотика народної культури”, “Міф і наратив у фольклорній традиції”, “Оноричні мотиви у фольклорі та літературі”. Забезпечення загальної підготовки здійснюються нормативними ОК (“Організація наукової діяльності”, “Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання”, “Педагогічна антропологія” та інші). Зауважимо, що ОК “Педагогічна антропологія” за пропозицією стейкхолдера під час перегляду ОНП була переміщена до вибірових компонентів (<https://cutt.ly/GstqrFx>). Змістове наповнення

ОК “Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання” частково співпадає з програмою вступного випробування “Філософія”(ОК - <https://cutt.ly/pstwWv8> та Програма - <https://cutt.ly/tstw3e1>). Під час зустрічі з академічним персоналом викладач цього ОК ствердив, що змістовий діапазон ОК глибший та інформативніший, тому потрібно оприятити це в силабусі чи РП редакції 2020 року. Професійна підготовка забезпечується також науково-педагогічною практикою, яка в 2019 році збільшилася до 9 кредитів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії в ЗВО регламентовано “Положенням про організацію освітнього процесу” (<https://cutt.ly/DstyATN>), “Положенням про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів в аспірантурі і докторантурі” (<https://cutt.ly/kstuBG3>). Аспіранту пропонується реалізувати право на вибір дисциплін обсягом не менше як 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС. На вивчення ОК вільного вибору відведено 15 кредитів ЄКТС. Процедура вибору ОК оприятена в “Положенні про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором” (<https://cutt.ly/dstoxor>). Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти було встановлено, що вони ознайомлені з процедурою вибору, адже саме за нею відбувся вибір ОК. У ОНП 2020 року вибіркові дисципліни вже наявні на першому році навчання. З огляду на це бажано було б у внутрішніх нормативних документах ЗВО удосконалити процедуру вибору дисциплін із урахуванням цієї специфіки. Індивідуальна освітня траєкторія реалізується також створенням індивідуального навчального плану, участю у програмах академічної мобільності (“Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка” - <https://cutt.ly/UstasNq>, “Положення про порядок перезарахування результатів навчання у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка” - <https://cutt.ly/ostaZt8>), гнучкою організацією навчання, вибором теми наукового дослідження. Під час зустрічей із здобувачами вищої освіти за цією ОНП аспірантка Катерина Трачук зазначила, що їй було зараховано навчальні досягнення, підтверджені сертифікатами, з дисципліни “Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)”.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОНП редакції 2016 року передбачає 8 кредитів ЄКТС для практичної підготовки, що забезпечує формування загальних і фахових компетентностей та регулюється “Положенням про науково-педагогічну практику аспірантів Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка” (<https://cutt.ly/estdMAs>). Під час перегляду ОНП у 2019 році було збільшено обсяг науково-педагогічної практики (9 кредитів ЄКТС). Практична підготовка також здійснюється через роботу науково-дослідної лабораторії “Стилістика і культура мови в сучасній науковій парадигмі”.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз змісту ОНП засвідчує, що програма спрямована на набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). ОК забезпечують формування компетентностей не тільки з організації та викладання навчальних занять, а й здатності навчатися протягом усього життя. Також ОК сприяють умінню презентувати результати власних досліджень, управляти науковими проектами тощо (наприклад, “Організація наукової діяльності”, “Основи філологічних досліджень: теорія і практика”, “Управління науковими проектами”). У ТНПУ діє “Інклюзивно-ресурсний центр”, “Науково-дослідний центр з проблем гендерної освіти та виховання учнівської та студентської молоді НАПН України - ТНПУ імені Володимира Гнатюка”. Під час зустрічей із представниками допоміжних структурних підрозділів керівники центрів підтвердили залучення аспірантів до їх діяльності. Керівник науково-дослідного центру з проблем гендерної освіти та виховання Кікінежді Оксана зазначила, що здобувачі вищої освіти за цією ОНП долучаються до наукових проектів, які реалізує центр. Формуванню soft skills сприяє діяльність Центру лідерства (<https://cutt.ly/Jstvb7Z>), що функціонує в межах проекту програми Темпус – ELITE (<https://cutt.ly/7stc8wt>). Здобувачі вищої освіти за цією ОНП пройшли тестування на виявлення власних лідерських якостей. Окрім того, під час зустрічі із роботодавцями було виявлено задоволеність останніх розвиненими соціальними навичками випускників та їхньою здатністю швидко адаптуватись до нових вимог.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до навчального плану ОНП співвідношення аудиторного та самостійного навантаження в межах ОК становить переважно 33 % до 57 %, що не порушує вимогу щодо аудиторного навантаження дисциплін, які пропонуються на третьому рівні вищої освіти, котре повинно бути не меншим, ніж 1/4 від загального освітнього навантаження, визначеного для цієї дисципліни.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Організація освітнього процесу за дуальною формою освіти на ОНП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Зміст ОНП загалом структурований, вибір ОК дозволяє здійснити ґрунтовну філологічну підготовку, що корелює з цілями ОНП. 2. Запропоновані освітні компоненти забезпечують формування глибинних знань зі спеціальності, оволодіння загальнонауковими та універсальними компетентностями, здобуття мовних компетентностей. 3. Індивідуальна освітня траєкторія забезпечується дисциплінами вільного вибору аспіранта, реалізується створенням індивідуального навчального плану, участю у програмах академічної мобільності, гнучкою організацією навчання, вибором теми наукового дослідження. 4. Зміст ОНП та особливості її реалізації створюють усі умови для належного набуття здобувачами вищої освіти soft skills.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. ОНП у редакціях 2016, 2017, 2018 років демонструють дисбаланс між літературознавчими й мовознавчими ОК. У ОНП 2019, 2020 років відбулося вирівнювання співвідношення ОК. Рекомендується продовжити збалансування літературознавчих та мовознавчих ОК. 2. Змістове наповнення ОК “Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання” частково співпадає з програмою вступного випробування “Філософія”. Варто переглянути силабус та РП ОК. 3. З огляду на те, що в ОНП 2020 року вибіркові дисципліни вже наявні на першому році навчання, потрібно у внутрішніх нормативних документах ЗВО удосконалити процедуру вибору дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Структура та зміст ОНП узгоджується із заявленими цілями. Здобувачі реалізують право вільного вибору ОК згідно процедур, прописаних у положеннях ЗВО. Зміст ОНП відповідає предметній сфері спеціальності, її структура надає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Аналіз змісту ОНП засвідчує, що програма спрямована на набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Констатуємо відповідність вимогам Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до аспірантури (<https://cutt.ly/Nsfj1L>) затверджує вчена рада ТНПУ ім. В. Гнатюка як додаток до Правил прийому (<https://cutt.ly/LsfhdhJq>). Затверджені Правила прийому до аспірантури діють протягом календарного року (Розділ 2, п. 4 Правил прийому). Конкурсний відбір для здобуття ступеня вищої освіти ОНП

«Філологія» здійснюється для осіб, які здобули ступінь магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста. Відповідно до Правил прийому закладу вищої освіти (наукової установи) особам, які вступають до аспірантури з іншої галузі знань (спеціальності), ніж та, яка зазначена в їх дипломі магістра (спеціаліста), можуть бути призначені додаткові вступні випробування, програма яких розміщена на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/csf7Zno>). Програми вступних випробувань для вступу на ОНП «Філологія» формуються щорічно, затверджується ректором і приймальною комісією. На сайті ЗВО на сторінці відділу аспірантури й докторантури (<https://cutt.ly/Psfb34e>) розміщені у вільному доступі програми вступних випробувань (<https://cutt.ly/1sfnlzZ>) з філософії (<https://cutt.ly/7sfmbFp>), іноземних мов (<https://cutt.ly/lsfQdhq>; <https://cutt.ly/5sfQv4G>; <https://cutt.ly/IsfQOr8>), спеціальності 035 Філологія (<https://cutt.ly/7sfmNXn>). Відповідно до Правил прийому до аспірантури (п. 5) у разі одержання вступниками однакової кількості балів переважне право при зарахуванні до аспірантури матимуть публікації, брали участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях; які успішно закінчили магістратуру, отримавши диплом магістра з відзнакою; рекомендовані до вступу в аспірантуру Вченою радою ЗВО (факультету, інституту), наукової установи; мають міжнародний сертифікат з іноземної мови, що підтверджує рівні C1–C2 (<https://cutt.ly/Nsfj1Lo>). Ознайомлення зі змістом перелічених нормативних документів, програм вступних фахових випробувань дозволило встановити ЕГ, що сформовані в Університеті правила прийому на ОНП «Філологія» є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, доступні для ознайомлення на офіційному веб-сайті закладу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому відповідають особливостям самої освітньо-наукової програми: наявний змістовий зв'язок між дослідницькими інтересами аспірантів та можливостями потенційних наукових керівників. Правилами прийому на освітньо-наукову програму передбачено проведення вступних випробувань з філософії, іноземної мови за програмою, яка відповідає рівню B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти, та зі спеціальності (в обсязі стандарту вищої освіти магістра з відповідної спеціальності). Програми вступних випробувань розміщені на офіційній веб-сторінці ЗВО (<https://cutt.ly/1sfnlzZ>). Їх зміст відображає необхідні для навчання на освітньо-науковій програмі компетентності.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, чітко регламентують внутрішні документи ТНПУ імені В. Гнатюка: Положення про організацію освітнього процесу в ТНПУ ім. В. Гнатюка (<https://cutt.ly/hsfKYnJ>); Положення про перезарахування результатів навчання у ТНПУ ім. В. Гнатюка (<https://cutt.ly/PsfKcYT>); Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів (<https://cutt.ly/MsfLvI8>). Для здобувачів наукового ступеня доктор філософії, які беруть участь у міжнародній академічній мобільності, визнання результатів навчання регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у ТНПУ імені Володимира Гнатюка (<https://cutt.ly/FsfZAXX>). За результатами фокус-груп і вивчення документації з'ясовано, що аспіранти, які навчаються за ОНП, беруть участь у програмах міжнародної академічної мобільності (<https://cutt.ly/Hsgweio>, <https://cutt.ly/lsgwxju>). Нормативно-правове забезпечення цього процесу у ЗВО дозволяє задовольнити це право здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня повною мірою. Встановлено, що Університет забезпечує вільний доступ до документів на офіційній веб-сторінці (<https://cutt.ly/osfXkYw>).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регламентується Положенням про визнання результатів здобутих у неформальній та інформальній освіті (<https://cutt.ly/Usf1VEm>). Положення передбачає, що Університет може визнати результати навчання, отримані внаслідок неформальної освіти, не більше 15% від загального обсягу за конкретною ОП. У результаті проведених зустрічей з академічним персоналом та здобувачами ЕГ встановила, що на ОНП «Філологія» наявна практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Аспірантка першого року навчання Катерина Трачук на платформі Coursera в рамках проекту Coursera for Campus отримала сертифікати про проходження 7 курсів з англійської мови (<https://cutt.ly/Vsf3TZN>). Здобувачка підтвердила факт зарахування окремих тем з дисципліни «Академічно і професійно-орієнтоване спілкування (англійською мовою)» за результатами навчальних досягнень, підтверджених сертифікатами платформи Coursera.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Правила та програми вступних іспитів на ОНП “Філологія” є чіткими й зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Вони розміщені на офіційному сайті ЗВО. 2. В Правилах прийому достатньо врахована особливість самої освітньо-наукової програми. Визначені правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі за програмами обміну. 3. Прогресивним фактором у контексті критерію є наявність дієвої практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Рекомендовано впроваджувати на ОНП “Філологія” практику визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

1. ЕГ встановлено відповідність підкритеріям 3.1, 3.2, 3.4. Наявні зауваження рекомендаційного характеру за підкритерієм 3.3 стосовно впровадження на ОНП “Філологія” практики визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

На ОНП навчання та викладання здійснюються відповідно вимогам студентоцентрованого підходу й принципам академічної свободи. Робочі програми та силабуси дозволяють простежити взаємозв'язок між теоретичним навчанням та практичною діяльністю. Однак, якщо силабуси відображають узгодження очікуваних результатів навчання з ПРН (<https://cutt.ly/osaWS7W>), то робочі програми лише фокусують на тому, що здобувач вищої освіти повинен знати й уміти (<https://cutt.ly/ysaEgmu>). Тому ЕГ рекомендує узгодити документацію, щоб аспірант мав змогу отримати уявлення про ПРН, які будуть сформовані під час викладання ОК, як із силабусів, так і з робочих програм. Під час освітнього процесу за ОНП використовуються як традиційні, так і інноваційні методи та підходи (лекція, міні-лекція, дискусія, тестування та інші). Нестандартні методи навчання і викладання пропонується в межах ОК “Педагогічна антропологія”, що відображено у завданнях до кожної теми: організація еротематичного діалогу за темою, участь у синектичному коучингу, перформанс алегоричного, тропологічного і есхатологічного смислів тематичних артефактів та інші (<https://cutt.ly/HsaUXKL>). Під час зустрічей із аспірантами та викладачами з'ясовано, що здобувачі вищої освіти дійсно впливають на добір навчального матеріалу, тематику для індивідуальних та групових завдань, власних наукових студій. Так, аспірантка Бачун Лілія ствердила, що озвучена нею пропозиція потреби вивчення функціональної стилістики була підтримана проф. Ткачуком М.П., що відображено в протоколі засідання робочої групи (<https://cutt.ly/6saP3Zt>). Систематично проводиться опитування аспірантів (останнє було в квітні 2020 року) щодо якості підготовки на ОНП “Філологія” (<https://cutt.ly/AsaA9Ot>). Отже, навчання та викладання на ОНП сприяє саморозвитку, самоорганізації та самореалізації здобувача вищої освіти. Проте робочі програми ОК не дозволяють повною мірою простежити зв'язок обраних методів із ПР навчання за ОНП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час зустрічей із академічним персоналом і здобувачами вищої освіти з'ясовано, що інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання відображена в робочих програмах і силабусах ОК. Аспірант може ознайомитися з силабусами на сайті університету в розділі “Навчання” (<https://cutt.ly/XsaHVdO>), а також у освітньому середовищі Moodle (<https://cutt.ly/LsaKr4H>). На резервній зустрічі

гарант ОНП Струганець Любов разом із викладачами продемонстрували специфіку наповнення цього освітнього середовища, що регламентується “Положенням про електронний навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни” (<https://cutt.ly/wsaLZJn>). Наприклад, проф. Лановик Мар’яна ознайомила з інформаційним наповненням ОК “Методологічні парадигми літературознавства”, що містить анотацію, робочу програму, силабус, результати навчання, критерії оцінювання, тематичний діапазон, рекомендовану літературу. У Moodle здобувачі вищої освіти проходять перевірку власних знань (тестування), а також можуть вести вільну комунікацію з викладачем за допомогою форуму для обговорення (“чат”), отримувати нову інформацію у рубриці “Новини”. Окрім того, гарант Струганець Любов продемонструвала наповнення освітнього середовища Moodle електронними версіями словників, монографій, що підготовлені НПП. Оцінювання здобувачів вищої освіти відбувається відповідно до “Положення про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти” (<https://cutt.ly/Gsa87N6>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і дослідження під час реалізації ОНП регламентується розділом 9 Інтеграція навчальної та наукової діяльності “Положення про організацію освітнього процесу” (<https://cutt.ly/fsa1q03>). У межах ОНП відбувається потужна імплементація освітнього компоненту в конкретні наукові дослідження, гармонійне поєднання освітнього компоненту та індивідуальної наукової траєкторії. Наприклад, ОК “Основи філологічних досліджень: теорія і практика” формує знання, уміння і навички, що сприяють належній підготовці фахівців-філологів, а також відповідні навички, необхідні для належної підготовки наукової продукції (<https://cutt.ly/msa9SB0>). Важливо, що у ТНПУ є Рада молодих вчених та Наукове товариство студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, діяльність яких регламентується відповідними положеннями (<https://cutt.ly/Lsa7Aqk>, <https://cutt.ly/Zsa74fm>). Під час зустрічі голова Наукового товариства Баран Богдан підтвердив, що здобувачі вищої освіти за цієї ОНП беруть активну участь у науковій роботі. Наприклад, проводять студентам консультування щодо написання наукових статей. Окрім того, аспіранти долучаються до діяльності науково-дослідної лабораторії “Стилістика і культура мови в сучасній науковій парадигмі” (керівник - проф. Струганець Любов), Міжнародного інтеграційного українсько-польсько-чеського проєкту “Школа відкритого розуму”. Аспірантка Юлія Костюк розповіла, що разом із проф. Струганець Л.В. працювала у межах проєкту “Мовний портрет міста Тернополя” (моніторинг мовного середовища регіону, створення інформаційних матеріалів).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У ТНПУ діє Комісія внутрішнього забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/lssg2G7>), яка здійснює опитування здобувачів вищої освіти, випускників щодо якості освіти, та центр забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/1ssgaPJ>), який щорічно проводить рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/MssjEU9>). Відомості про самооцінювання, зустрічі з викладачами дозволили встановити, що науково-педагогічні працівники активно займаються науковими дослідженнями, беруть участь у науково-практичних конференціях різного рівня, публікують результати своїх досліджень у фахових зарубіжних і вітчизняних виданнях, монографіях. Ця діяльність знаходить своє відображення в оновленні змісту ОК, застосуванні сучасних філологічних практик. Наприклад, проф. Струганець Любов під час викладання ОК “Динаміка лексичних норм української літературної мови” використовує авторську комп’ютерну програму - автоматизовану інформаційну систему “Lexika”, лінгво-інформаційну систему «Verbarium». Загалом ЗВО досить уважно ставиться до своєчасного оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень, проте розробникам ОНП варто було б ретельніше підходити до внутрішнього моніторингу змісту ОК, адже робочі програми не тільки мають формувати уявлення про те, що аспірант має знати й уміти, а й про програмні результати навчання.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЗВО здійснює послідовну політику щодо інтернаціоналізації, що регламентується “Стратегією інтернаціоналізації ТНПУ ім. В. Гнатюка” (<https://cutt.ly/4ssvXzM>). У ТНПУ реалізуються програми міжнародного співробітництва. Наприклад, викладачі та здобувачі вищої освіти ОНП “Філологія” залучені до діяльності Міжнародного інтеграційного українсько-польсько-чеського проєкту “Школа відкритого розуму”. Під час зустрічей з’ясовано, що викладачі та здобувачі вищої освіти беруть участь у програмі TEMPUS “ELITE” (проф. Струганець Любов), Еразмус+ (аспірантка Юлія Костюк), проходять онлайн-курси на платформі Coursera (аспіранти Трачук Катерина, Костюк Юлія, Бачун Лілія). Здобувачі вищої освіти мають доступ до інформації про міжнародні проєкти, гранти, стипендії, міжнародні бази даних, що розміщена у розділі “Наука” на сайті університету (<https://cutt.ly/assTTsZ>).

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Студентоцентризований підхід забезпечується комплексним застосуванням визначених в ОНП форм і методів навчання та викладання. 2. ЗВО провадить систематичне опитування аспірантів щодо якості навчання та викладання. 3. ЗВО демонструє серйозний підхід до імплементації наукових досліджень в освітній процес. 4. У ЗВО створено умови для інтернаціоналізації діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Робочі програми дисциплін не відображають узгодження очікуваних результатів навчання з ПРН. Рекомендуємо вдосконалити процедуру внутрішнього моніторингу змісту ОК, щоб стимулювати їх своєчасне оновлення.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання та викладання за ОНП загалом відповідають визначеному критерію. Озвучені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контроль за рівнем знань здобувачів має системний характер та регламентований Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/cshknLa>) і конкретизований у Положенні про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/dshkCJW>). Ними визначено основні види внутрішнього контролю. Критерії оцінювання в ході контрольних заходів наведені в силабусах відповідних освітніх компонентів (<https://cutt.ly/kshzWeZ>). Оцінювання знань здобувачів в Університеті здійснюється за 100-бальною шкалою, за європейською кредитно-трансферною системою – ECTS та національною шкалою. Установлені критерії є чіткими, зрозумілими та заздалегідь оприлюдненими у структурі електронних навчально-методичних комплексів у середовищі Moodle (<https://cutt.ly/ishxtoy>) на сайті ЗВО (<http://elr.tnpu.edu.ua/>). Наявні розроблені електронні ресурси та практика дистанційного навчання, що дозволяє урізноманітнити форми й методи контролю. З метою вивчення якості змісту та організації освітнього процесу, методики викладання навчальних дисциплін, форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів в Університеті здійснюється анонімне анкетування “Викладач очима здобувачів вищої освіти” (<https://cutt.ly/cdhDjHU>), результати якого в цілому вказують на високий рівень задоволеності здобувачів (<https://cutt.ly/HdhF8B2>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти України за спеціальністю 035 Філологія для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти не затверджений. Форми атестації здобувачів вищої освіти ОНП відповідають Положенню про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/cshknLa>). Згідно з ОНП “Філологія” підсумкову атестацію здобувачів вищої освіти передбачено у формі публічного захисту дисертації.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Ознайомлення з нормативними документами ТНПУ імені Володимира Гнатюка, співбесіди зі здобувачами вищої освіти та іншими учасниками освітнього процесу свідчать про наявність чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів, які оприлюднені на офіційній сторінці університету, а саме – процедура проведення контрольних заходів регулюється Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/DdhQ5kL>), у тому числі й порядок її оскарження. Загальні підходи, стратегії і тактики визначені в Положенні щодо врегулювання конфліктних ситуацій (<https://cutt.ly/odhWlYl>). Контрольні заходи з визначення результатів навчання з кожної навчальної дисципліни за ОНП наводяться в силабусах відповідних дисциплін (<https://cutt.ly/nyMtZHQ>), або в робочих програмах навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/ysaEgmu>), загальна процедура проведення контрольних заходів зазначена в п. 3.4 Положення про організацію освітнього процесу в ТНПУ ім. В. Гнатюка (<https://cutt.ly/GyMtXOP>). Під час зустрічей здобувачі вищої освіти підтвердили, що вони ознайомлені з процедурами та регламентом контрольних заходів, оскарження їх результатів або повторного проходження, рейтинговими оцінками, отриманими за результатами навчання. ЕГ у ході спілкування у фокус-групах з'ясовано, що конфліктних ситуацій за даною ОНП не виникало.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ТНПУ імені Володимира Гнатюка є учасником проєкту сприяння академічній доброчесності SAIUP (<https://cutt.ly/7du3QEe>). В Університеті відповідну роботу координують Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (<https://cutt.ly/Ldu3BTz>) та Група сприяння академічній доброчесності (<https://cutt.ly/gdu8uIr>), створені відповідно до наказу ректора ТНПУ № 67 від 05.03.2020 р. (<https://cutt.ly/Pdu7VWQ>). На офіційній веб-сторінці ЗВО створено рубрику “Академічна доброчесність”, де розміщено у вільному доступі базові та інші нормативні документи з метою популяризації принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітньо-наукову діяльність Університету (<https://cutt.ly/Xdu4Rcl>). Зокрема, Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у ТНПУ ім. В. Гнатюка (<https://cutt.ly/Tdu465G>), Положення про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у навчальній та науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/kdu7ocs>), Декларація про дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, яку підписують як аспіранти, так і наукові керівники (<https://cutt.ly/1shhjKM>; <https://cutt.ly/cdiqyRK>; <https://cutt.ly/UdiqUK7>), Декларація про академічну доброчесність стейкхолдера (<https://cutt.ly/odu6rq9>). В Університеті на постійній основі проводяться такі заходи: – на сайті ЗВО оприлюднені вищезазначені нормативні документи, розміщено актуальну та ґрунтовну інформацію щодо засад академічної доброчесності через наукових керівників, студентське самоврядування та інші інформаційні канали, а також заходи, зокрема семінар “PROдоброчесність: інструменти впровадження в діяльність закладу вищої освіти” та інші заходи (<https://cutt.ly/4diweoF>); – у системі Google Scholar, репозитарії ЗВО доступні електронні повні версії наукових публікацій, створені НПП, аспірантами і студентами; – Групою сприяння академічній доброчесності проводяться консультації в структурних підрозділах Університету (<https://cutt.ly/RdieNFW>); – розробляються методичні матеріали: Запобігання окремих проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності (<https://cutt.ly/Fdiwkcl>); – використовуються технічні засоби перевірки наукових робіт на наявність плагіату (програма Unicheck та Plagiat.pl), окреслені договором (<https://cutt.ly/xdieIbE>); – усі роботи аспірантів проходять програмну перевірку на плагіат через систему Moodle. ЕГ додатково отримала статистику перевірки робіт аспірантів на наявність текстових запозичень загалом (<https://cutt.ly/vdaqkXe>) та підтверджувальні документи перевірки текстів дисертацій, наукових статей на плагіат аспірантів ОНП “Філологія” зокрема (<https://cutt.ly/4dawHef>). Контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності здійснюють також наукові керівники.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. ЕГ під час акредитаційної експертизи отримала підтвердження, що контрольні заходи, критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, прозорими та заздалегідь оприлюдненими. Форми атестації здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за ОНП “Філологія” регламентовані внутрішніми нормативними документами. Процес здійснення екзаменаторами контрольних заходів є об'єктивним та передбачає чітко визначену процедуру їх оскарження. 2. Університет – учасник проєкту сприяння академічній доброчесності SAIUP. Заклад має чітко регламентовані процедури сприяння академічній доброчесності в численних внутрішніх нормативних документах та неухильно дотримується цих принципів у своїй діяльності, широко популяризує академічну доброчесність серед усіх учасників освітнього процесу. 3. ТНПУ імені Володимира Гнатюка використовує програми Unicheck, Plagiat.pl для перевірки на плагіат роботи як НПП, так і здобувачів вищої освіти. Разом з тим у ЗВО інструменти протидії порушенням академічної доброчесності не зводяться до власне технологічних рішень. До цього процесу активно долучаються наукові керівники аспірантів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ слабких сторін за критерієм не виявила.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

На основі відомостей про самооцінювання, вивчення додатково наданих документів, з'ясованої під час спілкування у фокус-групах інформації ЕГ було встановлено, що загалом ОНП відповідає цьому критерію. Чіткість, відповідність і доступність контрольних заходів, критеріїв оцінювання, можливості їх оскарження, обізнаність щодо них усіх учасників освітнього процесу, а також належний рівень академічної доброчесності НПП та аспірантів свідчать про відповідність цієї ОНП "Філологія" Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Конкурсний добір викладачів реалізується відповідно до цілей ОНП "Філологія". Усі викладачі, які забезпечують освітній процес на освітній програмі, мають належний рівень академічної та професійної кваліфікації, що підтверджується дипломом про вищу освіту, наявністю наукових ступенів та (або) вчених звань, наукових публікацій відповідно до результатів навчання на ОНП. Серед залучених до реалізації освітньо-наукової програми НПП 8 докторів наук та 2 кандидати наук, які мають стаж науково-педагогічної роботи від 22 до 39 років. У відповідь на додатковий запит ЕГ ЗВО надав уточнену таблицю про кваліфікацію викладачів (<https://cutt.ly/ndkJpHd>). Аналіз відомостей про самооцінювання, доповненої таблиці, інших доказів (включно із наданими підтвердженнями про стажування у зарубіжних ЗВО (<https://cutt.ly/kdkKSGL>)), свідчить про відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів до реалізації ОНП та забезпечене досягнення визначених цією ОНП цілей та програмних результатів навчання. Існує позитивна практика оновлення освітніх компонент відповідно до наукових та професійних інтересів викладачів, що підтверджено під час спілкування у фокус-групах.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Під час спілкування у фокус-групах ЕГ з'ясувала, що в ТНПУ імені Володимира Гнатюка встановлено процедуру конкурсного відбору на зайняття посад науково-педагогічних працівників, яка регламентована Порядком проведення конкурсу при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (<https://cutt.ly/UdkXON1>). Процедура конкурсного відбору – відкрита та прозора, під час відбору претендентам висуваються вимоги щодо професійної та академічної кваліфікації. Остаточне рішення про обрання на вакантні посади професорсько-викладацького складу здійснюється на підставі рекомендацій конкурсної комісії Вченою радою ЗВО. Основні засоби перевірки професіоналізму: наявність результатів діяльності згідно з п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (постанова Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 р. №347); використання відкритої системи рейтингування, регламентованої Положенням про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/cdkCuzq>) із подальшим оприлюдненням результатів на веб-сайті Університету (<https://cutt.ly/OdkCkxH>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці активно залучаються до організації та реалізації освітнього процесу на ОНП "Філологія". Залучення останніх передбачено при розробці та вдосконаленні ОНП шляхом їх регулярного опитування (<https://cutt.ly/CdlWIID>; <https://cutt.ly/RdlWGsX>), надання рецензій та врахування рекомендацій (<https://cutt.ly/jdlEzOF>). ЗВО має укладені договори про співпрацю з потенційними роботодавцями (<https://cutt.ly/adlpYIf>; <https://cutt.ly/kdlSEcu>). Під час спілкування у фокус-групах ЕГ встановлено, що Університет залучає представників роботодавців до участі у роботі Програмної ради спеціальності 035 "Філологія", що діє факультеті філології і журналістики (<https://cutt.ly/7dloZZT>; <https://cutt.ly/Ydlo84W>). Роботодавці та стейкхолдери беруть участь у засіданнях Програмної ради із розробки та оновлення ОНП (<https://cutt.ly/Wdlxf05>;

<https://cutt.ly/YdlxYef>). У процесі спілкування у фокус-групах підтверджено співпрацю роботодавців та ЗВО, їх участь у формуванні цілей та програмних результатів навчання. Однак, не в повній мірі реалізується потенціал установ, які представляють роботодавців, для проведення науково-педагогічної практики.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ТНПУ імені Володимира Гнатюка залучає до аудиторних занять на ОНП професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців у форматі тренінгів, лекційних та практичних занять, ділових ігор, позааудиторних занять на базі Університету, підприємств та організацій (<https://cutt.ly/Zdl9wkr>). Під час спілкування у фокус-групах ЕГ підтвердила залучення Т. Кука, віце-президента, проректора із співпраці з закордоном Вищої школи лінгвістичної (м. Ченстохова, Польща) та А. Возняка, професора Гуманітарно-природничого університету ім. Яна Длугоша (м. Ченстохова, Польща) до читання лекцій із дисципліни “Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання”. Аспірантки Костюк Ю. М. та Бачун Л. І. відвідали курс “Письмо і академічна доброчесність: ключ до успіху” від Проєкту сприяння академічній доброчесності в Україні, який провів Robert Arthur Cote (директор Програми покращення письмових навичок, Університет Арізони, США) (<https://cutt.ly/pdl3fBz>; <https://cutt.ly/rdl3ngS>). Разом з тим фахівці галузі входять до складу Програмної ради факультету філології і журналістики ТНПУ імені Володимира Гнатюка, метою діяльності якої є підвищення якості освітнього процесу на ОНП “Філологія” (<https://cutt.ly/Wdlxf05>; <https://cutt.ly/YdlxYef>). Під час зустрічі із експертною групою представники роботодавців засвідчили своє позитивне ставлення до співпраці із ЗВО.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

На рівні ЗВО розроблена мережа циклів як внутрішнього, так і зовнішнього підвищення кваліфікації, що є головною формою сприяння професійному розвитку викладачів освітньо-наукової програми, яка відбувається шляхом наукового або науково-практичного стажування (<https://cutt.ly/adltL6M>), у тому числі в межах академічної мобільності (<https://cutt.ly/2dlt7Xk>) та проєкту «Відкритий онлайн лекторій» (<https://cutt.ly/XdlyYHX>). Організовано підвищення кваліфікації (стажування) викладачів на профільних кафедрах університетів-партнерів (<https://cutt.ly/BdlyBZI>), з якими підписані відповідні договори про співпрацю (<https://cutt.ly/adlpYIf>), з іншомовної підготовки та отримання сертифікатів з іноземної мови рівня B2 і вище, участі в міжнародних програмах стажування та проєктах за профілем ОНП (<https://cutt.ly/pdlodtR>; <https://cutt.ly/adlpYIf>). Уведено в дію загальноуніверситетську Програму професійного розвитку викладачів (<https://cutt.ly/HdliU6m>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Університет стимулює викладацьку майстерність викладачів як морально, так матеріально. Положення про преміювання працівників ТНПУ ім. В. Гнатюка (<https://cutt.ly/adkBy8Y>), Положення про стимулювання науково-педагогічних працівників університету за особливі досягнення у науковій роботі та високий рівень оприлюднення результатів наукових досліджень (<https://cutt.ly/hdlVmYb>) та Положенням про заохочувальні відзнаки (<https://cutt.ly/bdlBba1>) регламентують питання заохочень НПП. ЕГ встановлено, що за результатами рейтингування передбачене як матеріальне стимулювання НПП, так і зменшення обсягу навчального навантаження за наукові та професійні досягнення. Окремо стимулюють НПП до написання статей до наукометричних баз даних (<https://cutt.ly/BdkMd5K>). Існує практика нагородження почесними грамотами та сертифікатами ЗВО кращих працівників у різних аспектах науково-педагогічної діяльності (наукова робота, керівництво науковою роботою здобувачів, високий професіоналізм, підготовка переможців та призерів фахових олімпіад, конкурсів тощо).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Кваліфікація науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації ОНП “Філологія”, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. 2. Функціонують дієві системи оцінки якості професійної діяльності та матеріального і морального мотивування та стимулювання НПП; реалізується Програма професійного розвитку викладачів. Найявні угоди про співпрацю з роботодавцями, представники яких залучаються до реалізації ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Залучення до аудиторних занять представників роботодавців потребує оптимізації. Виходячи із вищесказаного, ЕГ рекомендує більшою мірою залучати згаданих вище осіб до аудиторних занять.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОНП “Філологія” в цілому відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими та можуть бути виправлені у робочому порядку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час візиту підтверджено, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують освітній процес за ОНП. У ході підготовки до онлайн-візиту ЕГ отримала відео із оглядом матеріально-технічного забезпечення: <https://cutt.ly/6aXvSsg>, <https://cutt.ly/JaXbsy3>. За інформацією на відео та за словами гаранта, фінансові й матеріально-технічні ресурси цілком забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та ПРН. Матеріально-технічна база постійно оновлювана, в чому активну участь беруть учасники освітнього процесу. Меблі та інше обладнання проєктують і виготовляють на виробничих потужностях інженерно-педагогічного факультету (<https://cutt.ly/DsrXRoS>). Підтверджено, що навчальний процес забезпечений робочими програмами ОК, силабусами (<https://cutt.ly/daXj8jQ>), навчально-методичними вказівками до виконання лабораторних та практичних завдань, контролю знань аспірантів та організації самостійної роботи аспірантів, ЕКНМД, розміщених на платформі Moodle (див.: «Положення про електронний навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни» (<https://cutt.ly/6a6XMLW>)). Діє 42 комп'ютерні класи, де наявні 642 ПК, а всього в навчальних приміщеннях – 1689 ПК, а також – 44 од. мультимедійного обладнання. У даних про самооцінювання констатовано, що під час навчання використовується ліцензійне програмне забезпечення. В кожній РПНД вказано технічне забезпечення, необхідне для викладання навчальної дисципліни. ОНП забезпечена комп'ютерною технікою, копіювальним обладнанням, проєкторами та ін., які відповідають сучасним технологіям навчального процесу. Оновлення матеріально-технічного забезпечення відбувається централізовано за рахунок бюджетних та позабюджетних коштів (<https://cutt.ly/6aXvSsg>). ОНП є міжкафедральною, що сприяє інтеграційним внутрішньофакультетським процесам. ЕГ під час загального огляду сформувала бачення основних напрямів роботи Наукової бібліотеки (<https://cutt.ly/JaXbsy3>). На зустрічі у фокус-групі керівник Наукової бібліотеки І. Чайка розповіла про напрямки діяльності бібліотеки (<https://cutt.ly/cao4dDh>), поінформувала про затребуваність онлайн-послуг, зупинилася на особливостях роботи в умовах пандемії. На сторінках бібліотеки розміщена інформація про консультації з використання наукометричних баз даних, публікацій у виданнях Scopus, WoS та ін. (<https://cutt.ly/cao4dDh>), систематизовано дані про науковців ЗВО, покликання на репозитарій (<https://cutt.ly/jsrWbE5>). Репозитарій магістерських робіт (ведеться з 2004 р.) є закритим для зовнішнього користування. Наявні конференц-зали Вченої ради ЗВО, спеціалізованих вчених рад, конференц-зал синхронного перекладу, який обладнано системою синхронного перекладу та голосування Sennheiser SDC3000, та ін.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Інформаційні ресурси ЗВО регламентовані нормативним документом: “Пам'яткою з питань забезпечення інформаційної безпеки в мережі Інтернет інформаційної безпеки” (<https://cutt.ly/ga06uPo>), координуються Центром цифрової трансформації освітнього середовища (<https://cutt.ly/fsrmlJ1>). За підсумками дистанційної експертизи й опитувань стейкхолдерів було встановлено достовірність поданої у відомостях про самооцінювання інформації щодо вільного й безкоштовного доступу викладачів та здобувачів вищої освіти до освітніх ресурсів. Усі викладачі та здобувачі вищої освіти мають безкоштовний доступ до мережі Інтернет (безоплатний доступ до мережі wi-fi забезпечений у всіх навчальних приміщеннях, де здійснюється реалізація освітньо-наукової програми), до ресурсів навчальної й наукової літератури бібліотеки, в тому числі електронних, навчальної літератури на кафедрах факультету філології і журналістики, до ресурсів бази даних Scopus та Web of Science. Вони можуть дистанційно користуватися бібліотечними інформаційними послугами (<https://cutt.ly/cao4dDh>), а також регулярно дізнаватися інформацію про конференції та ін. Цікавими є інфраструктурні проєкти “Біблійний сад”, “Мистецька алея” та ін., опрацьовані учасниками освітнього процесу. Важливим елементом є практична робота здобувачів вищої освіти в медіа-студії, матеріали якої плановано модерувати на каналі You Tube. У ЗВО опрацьоване “Положення про

дистанційне навчання” (<https://cutt.ly/BsrPvPm>) і “Тимчасовий порядок атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання” (<https://cutt.ly/wsrPXTA>), необхідність яких мотивовані умовами навчання під час карантину цього року.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ТНПУ імені В.Гнатюка для студентів функціонує 5 гуртожитків, 5 пунктів харчування в системі “Кампус”, студентський культурно-мистецький центр “Світлиця”, 10 спортивних залів (<https://cutt.ly/za8bqbd>), тенісні корти, стадіон (на 1500 місць; розпочата реконструкція), актові зали (650 місць), а також виїзні бази для практики та відпочинку: ботаніко-ентомологічний заказник “Голиця” (с.Гутисько (<https://cutt.ly/Oa6OYjI>), біогеостанція (с.Дзвенигород (<https://cutt.ly/8a6MsMj>)). Гуртожитки закріплено за факультетами, поселяють студентів у кімнати по 2, 3 і 4 особи (<https://cutt.ly/Xa8QoMR>). У гуртожитку (№ 2, вул. Винниченка, 10) факультету філології і журналістики кімнати блокового типу, де на 4 кімнати спільний санвузол, а також кухня, на інших факультетах наявні також коридорний та кімнатний (кімната із санвузлом) типи. У приміщеннях Студмістечка встановлені пральні машини. 70% студентів уклали декларації із сімейними лікарями, а з 2019 року розпочато роботу з відродження повноцінного функціонування університетського “Клубу здоров'я”. Для студентів з особливими потребами передбачені кімнати на першому поверсі гуртожитку № 2, вхід до гуртожитку обладнано спеціальним пандусом. В університеті діє Інклюзивно-ресурсний центр (“Положення про інклюзивно-ресурсний центр” (<https://cutt.ly/7sqdAWo>)), який організовує й проводить тренінги з роботи зі здобувачами вищої освіти з особливими потребами. Центр ініціював прийняття обласною радою “Стратегії інклюзивного розвитку”. У кожному навчальному корпусі та гуртожитку встановлені спеціальні дезінфікувальні рамки, що цілком відповідає викликам сучасної епідеміологічної ситуації. До послуг студентів 10 спортивних залів, з-поміж яких одна велика спортивна зала, спортивна зала для спецгруп, спортивна зала для аеробіки та ін., тенісні корти, спортивний стадіон, спортивні майданчики біогеостанції, заказнику (<https://cutt.ly/Jsqtwqi>; <https://cutt.ly/4sqrngx>). Особливою популярністю серед студентів користуються секції з тенісу, волейболу, баскетболу, футболу, настільного тенісу, спортивної гімнастики та ін. Студентська футбольна команда стала лідером у низці змагань, результатом чого стало отримання від Федерації футболу проекту на 30 млн грн на реконструкцію стадіону. Активно займаються фізкультурою і спортом близько 2 тисяч студентів. У ТНПУ імені В. Гнатюка створені належні умови для фізичного й духовного розвитку особистості. У студентському культурно-мистецькому центрі “Світлиця” діють різні мистецькі секції, функціонують танцювальний ансамбль “Веснянка” та ін. (<https://cutt.ly/gstnuz6>). Мешканці Студмістечка використовують для своїх потреб спортивні майданчики ЗВО, а в самих гуртожитках наявні кімнати відпочинку для релаксації та кімнати для занять спортом. Наявна також у навчальному корпусі дитяча розвивальна та інтерактивна кімната “Смайлик”, проєкт якої реалізований Науковою бібліотекою спільно з Британською радою (<https://cutt.ly/9srAccj>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня та організаційна підтримка відбувається через електронні ресурси (<https://cutt.ly/usrSrqd>), де наявна інформація про навчання, студентське самоврядування (<https://cutt.ly/AsrSbmj>), антикорупційну діяльність (<https://cutt.ly/jsrS39f>) та ін. Кожний першокурсник отримує “Пам'ятку” (<https://cutt.ly/ystSjyG>). Студенти, що навчаються за рахунок державного бюджету та успішно складають семестровий контроль, за умови відповідного рейтингу (<https://cutt.ly/EstpsaL>) щомісяця отримують стипендію, що регульовано “Правилами призначення стипендій у ТНПУ імені В. Гнатюка” (<https://cutt.ly/8staAYm>). У документі передбачена також можливість надання матеріальної допомоги студентам, аспірантам та докторантам, заохочення кращих із них за успіхи в навчанні, участь у громадській, спортивній і науковій діяльності. У визначенні рейтингу здобувачів 10% охоплює складник наукової активності та ін. Кращі здобувачі вищої освіти можуть претендувати на іменні стипендії, стипендії Президента України, Кабінету Міністрів України та ін., підвищені стипендії. Інформація про соціальну підтримку аспірантів наявна на сайті відділу аспірантури і докторантури (п. 6 «Правил призначення стипендій у ТНПУ імені В. Гнатюка» (<https://cutt.ly/8staAYm>)), канікули та відпустку: <https://cutt.ly/qsthC9X>. Під час зустрічі у фокус-групі зі здобувачами було отримано інформацію про можливість отримання матеріальної допомоги здобувачам вищої освіти, (п. 4 “Правил призначення стипендій у ТНПУ імені В. Гнатюка” (<https://cutt.ly/8staAYm>), через профком (<https://cutt.ly/xstlMmu>). На сторінці “Структурні підрозділи університету” <https://cutt.ly/9stcfRw> є інформація про відділ у справах молоді (<https://cutt.ly/ystcGpt>), який координує соціально-психологічну роботу (<https://cutt.ly/QstmXJw>) та ін. Здобувачі PhD можуть отримати консультації у відділі аспірантури та докторантури. Бібліотека пропонує перелік безкоштовних послуг, які можна отримати дистанційно (<https://cutt.ly/JaXbsy3>). Та ін. Здобувачі PhD мають право працювати в дисертаційній залі бібліотеки. У закладі «Навчання» міститься сторінка «Інформатор ЄКТС» (<https://cutt.ly/RstRIZs>), на якій можна знайти відповідь на усі питання про ЄКТС (<https://cutt.ly/istRH4l>). Інформаційну підтримку надає відділ аспірантури і докторантури (<https://cutt.ly/ssqrpqXK>), а також Рада молодих вчених (<https://cutt.ly/Wsqpxz4>), Наукове товариство студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених (<https://cutt.ly/WsqpMiI>). Інформацію щодо можливої участі в наукових заходах розміщено на сторінці “Конференції” відділу аспірантури <https://cutt.ly/4sqaghD>, а також сторінці “Конференції” Наукового товариства (<https://cutt.ly/vsqarab>). ЕГ з'ясувала, що дійовим способом психологічної підтримки студентів є консультування в Службі психологічної підтримки (<https://cutt.ly/nstPdKi>), а також робота Центру освітніх та психологічних інтерактивних технологій (<https://cutt.ly/EstPNxC>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

З метою реалізації права на вищу освіту осіб з інвалідністю та хронічними захворюваннями опрацьовано “Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка” (<https://cutt.ly/4suppy8>), у структурі ЗВО також діє Інклюзивно-ресурсний центр (<https://cutt.ly/KsyZdyO>), основним завданням якого є опанування інклюзивних компетентностей, оскільки інклюзивна освіта сьогодні визначена як один із пріоритетних напрямків освітянських реформ. Тому університет намагається створити усі умови для того, щоб випускники були конкурентноспроможними на ринку освітніх послуг. ЗВО орієнтований на забезпечення архітектурної доступності, завданням якої є трансформація університетської інфраструктури у безбар’єрний освітній простір через моніторинг, для чого усі навчальні корпуси й гуртожитки обладнані пандусами, у гуртожитку №2 на першому поверсі для відповідних потреб обладнані кімнати та санітарно-гігієнічні служби. Соціальна ж доступність полягає в інформаційному забезпеченні: впровадження нових технологій, створення стратегій та напрацювання досвіду в навчанні студентів з інвалідністю, проведенні спеціальних адаптивних тренінгів для НПП із метою адаптації для роботи з особами з особливими потребами. Інклюзивно-ресурсний центр («Положення про інклюзивно-ресурсний центр» <https://cutt.ly/IstBk7v>) став ініціатором створення й ухвалення Тернопільською обласною радою «Стратегії розвитку інклюзивного середовища Тернопільської міської територіальної громади на 2020 – 2025 роки» (<https://cutt.ly/bst1VOC>). Як стало відомо під час зустрічей у фокус-групах із представниками студентського самоврядування (студентського уряду (зустріч 4), представниками ради молодих учених, а також із представницею Інклюзивно-ресурсного центру (див. зустріч 8), вони активно співпрацюють із особами з особливими освітніми потребами. У межах огляду матеріально-технічної бази ЕГ отримала підтвердження наявності пандусів у навчальних корпусах і гуртожитках для переміщення осіб з особливими потребами та хронічними захворюваннями. На ОНП наразі не навчаються особи з особливими освітніми потребами. На сьогодні прикладів реалізації такого права не зафіксовано через відсутність осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОНП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов’язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій прописані в декількох нормативних документах: “Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка” <https://cutt.ly/vst4Hoy>, “Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка” (<https://cutt.ly/Lst7Yoe>), “Кодекс честі ТНПУ ім. В.Гнатюка” (<https://cutt.ly/Vst5YkL>), який встановлює загальні моральні принципи та правила етичної поведінки осіб, що працюють і навчаються в університеті, регламентується діяльністю Комісії з питань етики і академічної чесності. У ЗВО діє Антикорупційна програма Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка на 2019–2020 р.р. <https://cutt.ly/GsyqZrw>, провідною уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції в університеті є Брославський Володимир Любомирович, начальник відділу у справах молоді (лист-погодження МОН України від 20.05.2016 р. №1/11-6488) (<https://cutt.ly/csyw5vJ>). Існують телефони довіри, електронні адреси для здобувачів вищої освіти: гарячі лінії ректора, а також телефон уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, Комісії з питань етики і академічної чесності. На сайті ЗВО оприлюднено кошториси та зміни до них на 2016 – 2020 рік <https://cutt.ly/wsyJSFh>, деталізована статті фінансових надходжень і витрат, наявна інформація про тендерні закупівлі (див. “Положення про порядок використання електронної системи закупівель у разі здійснення закупівель, вартість яких є меншою за вартість, що встановлена в абзацах другому і третьому частини першої статті другої Закону України “Про публічні закупівлі” в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка” (<https://cutt.ly/wsyigfJ>)). Позитивним є функціонування Науково-дослідного центру з проблем гендерної освіти та виховання учнівської та студентської молоді НАПН України – ТНПУ імені Володимира Гнатюка (<https://cutt.ly/EsyN1KA>), що орієнтований на розроблення й експериментальне обґрунтування егалітарної ідеології освітньо-виховних практик в соціогуманітарному просторі як стратегічного напрямку державної політики щодо досягнення гендерної рівності в Україні (“Положення про Науково-дослідний центр з проблем гендерної освіти та виховання учнівської та студентської молоді НАПН України – ТНПУ імені Володимира Гнатюка” (<https://cutt.ly/zsyM48t>)). Під час зустрічей із стейкхолдерами було підтверджено, що випадків дискримінації або корупції під час провадження освітньої діяльності за ОНП визначено не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1.Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньо-науковою програмою цілей та програмних результатів навчання,

чому сприяють постійна модернізація програмно-комп'ютерного забезпечення, створення власних виробничих потужностей для виготовлення обладнання. 2.Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури, до наукометричних баз, бібліотечних ресурсів та ін. 3.Освітнє, організаційне, інформаційне, консультативне, соціальне підтримування є регулярним, активним, регламентоване відповідними локальними нормативними документами. Створено освітнє середовище для осіб із особливими освітніми потребами, продуктивно працює Інклюзивно-ресурсний центр. 4.Університет провадить системну політику протидії корупції, дискримінації за будь-якими ознаками, що регламентоване нормативними документами й усвідомлюване всіма учасниками освітнього процесу, активною є робота Служби психологічної підтримки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабких сторін за критерієм не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на встановлені й проаналізовані позитивні практики й сильні сторони в контексті матеріально-технічного забезпечення, інформаційної, соціальної, освітньої, консультаційної організаційної підтримки, постійної роботи над протидією корупції й дискримінації, вільного доступу до ресурсів, експертна група визначає ОНП та освітню діяльність за нею як взірцеву, і вважає рівень відповідності критерію рівним А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

На сайті ЗВО є три інформативні сторінки: сторінка “Внутрішнє забезпечення якістю освіти” <https://cutt.ly/ssy4CdG>, сторінка “Ліцензії, сертифікати, акт узгодження” (<https://cutt.ly/VsuaWev>), де розміщені кваліфікаційні ознаки ліцензій, сертифікатів, актів узгодження (<https://cutt.ly/LsuaNT9>), що підтверджують право на надання послуг у сфері вищої освіти (<https://cutt.ly/tsy5KXM>), наукового дослідження, звіти про показники статусу національного (<https://cutt.ly/Xsy6O5>) та ін., а також сторінка “Документи, що стосуються організації освітнього процесу в ТНПУ імені В. Гнатюка” <https://cutt.ly/8sy7CDC>, на яких наявні майже всі необхідні для інформування зовнішніх стейкхолдерів документи, що охоплюють внутрішні стандартів забезпечення якості освітньої діяльності й вищої освіти. Так, низку документів – 5, можна віднести до тих, які визначають формування освітніх програм та навчальних планів, їх моніторинг та періодичний перегляд. Серед них: “Положення про проектні групи та групи забезпечення спеціальності з розроблення і супроводження освітніх програм” (<https://cutt.ly/hsueiaE>), “Положення про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти” (<https://cutt.ly/nsuwiUx>), “Положення про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін за вибором” (<https://cutt.ly/osueO5c>), “Положення про робочу програму навчальної дисципліни” (<https://cutt.ly/csured4>), “Положення про організацію освітнього процесу” (<https://cutt.ly/8sutwpm>), “Положення про стейкхолдерів освітніх програм” (<https://cutt.ly/Esut2Nd>), Також у ЗВО наявні “Положення про внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності” (<https://cutt.ly/piLLi5K>), “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти” (<https://cutt.ly/Usuoocj>). Документами визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, що підтверджують протоколи засідань кафедри теорії і методики української та світової літератури (<https://cutt.ly/YsudvAq>), кафедри української мови та методики її навчання (<https://cutt.ly/HsudKD8>; <https://cutt.ly/msufaNF>), програмної ради ОНП Філологія (<https://cutt.ly/lufJR1>). Всі наведені документи та інші реально й фактично регламентують провадження освітньої діяльності в ЗВО, що було підтверджено під час зустрічей із фокус-групами та під час ознайомлення з іншими документами, зокрема внутрішніми нормативними документами факультету філології і журналістики (<https://cutt.ly/2suyR1E>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ було надано протокол засідання програмної ради ОНП Філологія від 20.05.2020 (<https://cutt.ly/lufJR1>), на якому були присутні НПП члени програмної ради, аспірантка 3 року підготовки Костюк Ю., а також роботодавець – Вихрущ А.В., завкафедри української мови ТНМУ ім. І. Я. Горбачевського, зовнішні стейкхолдери: Шкіцька І., д. філ. н., проф. ТНЕУ, Драч І., к. філ. н., доцент ТНМУ ім. Я. Горбачевського. Було обговорено питання про внесення змін до ОНП в освітню частину, список вибіркових дисциплін. Протокол від 20.05.2019 цієї програмної ради охоплював аналіз програм в Університеті імені Яна Кохановського (Польща), Русенського університету “Ангел Кънчев”, КНУ імені Тараса Шевченка та ін. (<https://cutt.ly/AsulxFO>). ЕГ отримала документальне підтвердження результатів опитування здобувачів щодо навчання за ОНП і здобуття ступеня PhD <https://cutt.ly/SsuzuzJ>. Рівень задоволеності здобутими фаховими компетентностями високий, серед професійних компетентностей пріоритетними визначені володіння класичними й новітніми методологіями філологічних досліджень, що скрин-шотами. ЕГ провела бесіди з головою ради молодих вчених Чорній А., заступниками голови Горин О., Костюк Ю., головою Наукового товариства Бараном Б., заступником голови студентського уряду Генсерук Ю., головою профкому студентів Піговським М., студентським деканом Макогін К., студентським проффоргом Солтис Н. Усі структури студентського самоврядування регулярно залучають аспірантів до самоврядування: зокрема, заступником голови ради молодих вчених є Костюк Ю., аспірантка 3 року навчання. Структура студентського самоврядування висвітлена на відповідній сторінці <https://cutt.ly/psuvYUO>, де подано й перелік локальних нормативних актів (“Положення про студентське самоврядування” (<https://cutt.ly/NsubrXU>), інформацію про діяльність студентського уряду (<https://cutt.ly/Fsubzrd>) та ін. Активною є також діяльність студентського профкому (<https://cutt.ly/WsubNWn>). Діяльність Наукового товариства студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених регламентована “Положенням про Наукове товариство...” <https://cutt.ly/osunfU7>. Товариство є частиною громадського самоврядування Університету. Керівним органом Товариства є Рада Наукового товариства, а вищим колегіальним органом – його конференція. Головною метою діяльності Ради молодих учених Університету є сприяння професійному зростанню молодих учених, керівним органом є Бюро (<https://cutt.ly/8sumWWm>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час онлайн-візиту, зустрічі з роботодавцями та іншими групами стейкхолдерів, ЕГ пересвідчилася в тому, що роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості. Позитивним є опрацювання локальних нормативних актів про стейкхолдерів (“Положення про стейкхолдерів освітніх програм” (<https://cutt.ly/Nspr4cZ>)), наявність інституційної моделі внутрішнього забезпечення якості (<https://cutt.ly/RsapYaW>) створення ради стейкхолдерів (<https://cutt.ly/7sppSKQ>), Дійовою метою стейкхолдерів визначено координацію діяльності здобувачів вищої освіти, адміністрації та зацікавлених сторін, а також співробітників Центру забезпечення якості освіти та інших структурних підрозділів для сконцентрованої роботи, направленої на удосконалення та покращення якості підготовки майбутніх фахівців, позитивну динаміку зростання показників якості вищої освіти в Університеті (<https://cutt.ly/Nspr4cZ>). Позитивним є досвід акумулювання пропозицій стейкхолдерів (сторінка “Пропозиції та зауваження стейкхолдерів” (<https://cutt.ly/CspkoWk>)). НПП висловлювали подяку роботодавцям за їх регулярну й постійну участь в аналізі та обговоренні ОНП, пропозиції. Роботодавці А. Вихрущ, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри української мови Тернопільського національного медичного університету ім. І. Я. Горбачевського, Шкіцька І., доктор філологічних наук, професор кафедри інформаційної та соціокультурної діяльності Тернопільського національного економічного університету, І. Драч, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Тернопільського національного медичного університету ім. І. Я. Горбачевського, Т. Космеда, доктор філологічних наук, професор, професор Університету імені Адама Міцкевича (Польща), підтвердили свою участь у цих процедурах. ЕГ також отримала протоколи засідань кафедри теорії і методики української та світової літератури (<https://cutt.ly/YsudvAq>), кафедри української мови та методики її навчання (<https://cutt.ly/HsudKD8>; <https://cutt.ly/msufaNF>), програмної ради ОНП Філологія (<https://cutt.ly/lufJR1>), на яких були присутні роботодавці М. Балащук, заступник директора Тернопільської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 16 імені Володимира Левицького, М. Кондирева, методист відділу методики навчальних предметів і професійного розвитку педагогів Тернопільського обласного комунального інституту післядипломної педагогічної освіти: <https://cutt.ly/SspVfoa> та ін.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Оскільки акредитація ОНП є первинною, випускників за нею ще немає. Тим не менш, на сайті ЗВО розміщено сторінку “Асоціація випускників” (<https://cutt.ly/Espodmo>), яка популяризує свою мету – “створити умови для спілкування членів Асоціації, обміну досвідом та популяризації педагогічної освіти” – через Фейсбук, Інстаграм, Телеграм та ін. На сторінці Асоціації розміщені інтерв'ю з випускниками, вміщено галерею знаних випускників і т. ін. До планів Асоціації належить також, зокрема, налагодження активних зв'язків “роботодавець-студент” та розвиток пілотних проєктів, створення нових проєктів та підтримка проєктів здобувачів. На зустрічі ЕГ із випускниками аспірантури попередніх п'яти років із Шульган Ольгою (2016), Мисик Оксаною (2016), Кізюк (Фірман) Ольгою (2018), Горішною Галиною (2017), Підодвірною Марією (2017) було підтверджене працевлаштування усіх: О. Шульгач – Тернопільський кооперативний торговельно-економічний коледж, О. Мельник – Тернопільський національний медичний університет ім. І. Я. Горбачевського, О. Фірман – Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка та ін. На зустрічі з ЕГ випускники висловили пропозиції щодо посилення філософсько-методологічного компоненту освітньої частини ОНП. На сайті ТНПУ ім. Володимира Гнатюка існує також сторінка з порадами для випускників й актуальними

контактами (<https://cutt.ly/MsaqXCq>). До того ж наявна постійно запитувана анкета стейкхолдера (<https://cutt.ly/4sawhAd>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО функціонує Центр забезпечення якості освіти (“Положення про центр забезпечення якості освіти” (<https://cutt.ly/vsatdWe>)), серед напрямів якого є “підвищення якості підготовки фахівців через здійснення безперервного моніторингу навчальних досягнень студентів та ін.” (<https://cutt.ly/bsaylNo>). Наявна також “Програма заходів із забезпечення якості освіти у ТНПУ імені В. Гнатюка” (<https://cutt.ly/LsaupvX>), пріоритетними напрямами Центр та заявленої Програми є розроблення проєктів внутрішніх нормативних документів у сфері управління університетом та організації освітнього процесу, аналіз виконання заходів із реалізації Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності ТНПУ імені В. Гнатюка на 2015-2025 роки (<https://cutt.ly/psaoa6f>) та ін. На сторінці інституційної моделі внутрішнього забезпечення якості (<https://cutt.ly/RsapYaW>) схарактеризовані її функції та рівні, а також на сторінках “Внутрішнє забезпечення якості освіти” (<https://cutt.ly/WsaaZjG>), “Документи, що стосуються організації освітнього процесу” (<https://cutt.ly/ksaswYe>) розміщені нормативні документи, орієнтовані на реалізацію «вимоги п. 9.2 ISO 9001 (ДСТУ ISO 9001) і п. 1.9 Стандартів та рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти”. Ці напрями відповідають заявленій на сайті місії ЗВО в сфері якості Наявне Положення про організацію внутрішнього забезпечення якості (<https://cutt.ly/3sacN1e>), в якому скваліфіковані напрями своєчасного виявлення недоліків в освітньому процесі. Позитивною є кореляція основних документів забезпечення якості освіти, моніторингу якості освіти, ОНП зі Стратегією розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка на 2015-2025 роки (<https://cutt.ly/psaoa6f>). Одним із елементів реалізації такої кореляції є щорічний звіт про виконання критеріїв надання та підтвердження статусу національного (останній моніторинг від 04.2020 (<https://cutt.ly/osaQexB>)). Важливим елементом є “Програма заходів із забезпечення якості освіти у ТНПУ імені В. Гнатюка” (<https://cutt.ly/csaWzQK>), в якій передбачені моніторинг якості науково-педагогічної діяльності викладачів і якості навчальних результатів здобувачів вищої освіти та ін. На зустрічі з ЕГ перший проректор університету В. Терещук наголосив, що отриману інформацію за підсумками моніторингу, поточного контролю аналізують. Під час зустрічі зі здобувачами ОНП було підтверджено, що оцінювання здобувачів відбувається комплексно: усно, письмово, а також із залученням тестових процедур, а також на платформі Moodle. Отже, можна зробити висновок про відповідність вимогам підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація є первинною. Тим не менш, існують документи, який регламентує співвідношення внутрішнього і зовнішнього контролю якості – “Положення про організацію освітнього процесу” (<https://cutt.ly/KsaA6PR>), “Положення про організацію внутрішнього забезпечення якості” (<https://cutt.ly/3sacN1e>). Так, у “Положенні про організацію освітнього процесу” (<https://cutt.ly/KsaA6PR>) в п. 8 (1) наголошено: системи внутрішнього забезпечення якості освіти (здійснюється в рамках повноважень керівників, відповідальних осіб, науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів ТНПУ відповідно до ліцензійних умов та акредитаційних вимог, Стандартів вищої освіти. Результати перевірки аналізують та розробляють заходи щодо вдосконалення якості навчального процесу та підготовки фахівців.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час підготовки до візиту, онлайн-зустрічей та написання звіту експерти переконалися в реально наявній і сформованій культурі якості в ЗВО. Така культура виявлялася в організації надання документів під час підготовки до візиту, самого власне візиту протягом трьох днів, а також в оперативному реагуванні на висловлені пропозиції, рекомендації, у чіткому розумінні кожним членом фокус-групи, запрошеним на зустріч, своєї ролі в освітньому процесі та розвитку ЗВО, підтвердженням чого були чіткі, лаконічні, кваліфіковані відповіді на всі поставлені ЕГ запитання. У ЗВО напрацьована чітко структурована, ємна й повноцінна система локальних нормативно-правових документів, яка регламентує всі сторони освітнього процесу. Як підтвердили зустрічі ЕГ, учасники освітнього процесу ознайомлені із локальними нормативними актами, орієнтуються у їх цілісній системі. Науково-педагогічні працівники постійно підвищують свою кваліфікацію. Освітня й навчальна, освітня, наукова діяльності відбуваються злагоджено, адекватно сприймаються усіма учасниками освітнього процесу позитивно та в реальному просторі, що підтвердили бесіди у фокус-групах. Окрім того, регулярно проводяться опитування здобувачів освіти, інших стейкхолдерів, системними є моніторинги якості, їх результати аналізуються, оприлюднюються, обговорюються і стають основою для внесення змін до освітнього процесу, його покращення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До сильних сторін та позитивних практик можна віднести такі: 1. Фактичне залучення здобувачів безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньо-наукової програми та інших процедур забезпечення її якості. Позиції здобувачів вищої освіти враховуються під час перегляду освітньо-наукової програми, що підтверджують протоколи засідань кафедр факультету філології і журналістики, програмної ради ОНП Філологія та ін. А також наявність Ради стейкхолдерів, систематизація її пропозицій. 2. Реальне залучення роботодавців до перегляду освітньо-наукової програми. 3. Виконання Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка на 2015-2025 роки, щорічний моніторинг на підтвердження критеріїв статусу національного, моніторинг процедур і заходів системи внутрішнього забезпечення якості освіти. 4. Практика збирання, аналізу та врахування інформації про кар'єрні кроки випускників ЗВО загалом та ОНП Філологія зокрема. Прогнозованим є залучення майбутніх випускників ОНП Філологія до процедур опитування, до Асоціації випускників та ін. 5. У ЗВО сформована культура якості на всіх рівнях, визначені її функції та статус, що сприяє постійному розвитку освітньо-наукової програми та освітньої діяльності в її межах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабких сторін за даним критерієм не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зважаючи на те, що в університеті 1) сформована система й напрацьована тяглість залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного активного перегляду освітньо-наукової програми, критичного аналізу її складників, процедур забезпечення якості ОНП загалом. Позиції здобувачів вищої освіти систематизуються, розглядаються та враховуються під час перегляду ОНП; 2) функціонує Рада стейкхолдерів, яка систематизує пропозиції щодо удосконалення освітніх програм; 3) наявне фактичне залучення роботодавців до перегляду ОНП, прогнозування запитів і потреб регіону у фахівців із відповідними компетентностями; 4) повноцінна кореляція виконання основних напрямів Стратегії розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка на 2015-2025 роки через щорічний моніторинг на підтвердження критеріїв статусу національного; 5) реальною є практика систематизації інформації про кар'єрні кроки випускників попередніх років аспірантури, висвітлення їх кар'єрного росту; 6) діє інституційна модель внутрішньої якості освіти з чітко визначеними функціями й особливостями реалізації на п'яти основних рівнях, ЕГ вважає за належне оцінити рівень відповідності критерію як А.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Сформована структура нормативно-правових локальних документів Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка розміщена на декількох основних сторінках: "Публічна інформація" <https://cutt.ly/cssA6s9> та "Навчання" <https://cutt.ly/6ssDuQH>. Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка регульовані "Положенням про організацію освітнього процесу" (<https://cutt.ly/mssDCJ9>), "Положенням про підготовку науково-педагогічних та наукових кадрів в аспірантурі і докторантурі" (<https://cutt.ly/ZssHksp>), "Правилами внутрішнього розпорядку Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка" (<https://cutt.ly/CssFbid>). Забезпечення здобувачам вищої освіти формування індивідуальної освітньої траєкторії регулюється "Положенням про індивідуальний навчальний план здобувача вищої освіти", "Положенням про формування та реалізацію індивідуальних навчальних планів студентів" <https://cutt.ly/EssJuac>, а також "Положенням про порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін за вибором" (<https://cutt.ly/YssJBGi>) і "Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність" (<https://cutt.ly/bssKH4s>), перезарахування результатів навчання регулюється "Положенням про перезарахування результатів навчання" (<https://cutt.ly/HssLai8>). Перезарахування навчальних досягнень з інших університетів здійснюється за напрацьованими процедурами та на основі документів ЄКТС (Аплікаційна форма студента, Угода про навчання, Академічна довідка). Оцінювання

роботи викладачів регульоване “Положенням про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників” (<https://cutt.ly/cssXlHU>), “Положенням про преміювання працівників ТНПУ” (<https://cutt.ly/dssCEuo>), Діяльність студентського самоврядування регламентована відповідним положенням <https://cutt.ly/TssC7b9> і <https://cutt.ly/5ssVa8b>, існують також положення про Раду молодих вчених (<https://cutt.ly/Wsqpxz4>), Наукове товариство студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених (<https://cutt.ly/WsqpMiI>). Найінформативнішою для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня є сторінка відділу аспірантури та докторантури <https://cutt.ly/bssBcs7>. Отже, в Університеті опрацьований комплекс установних та регламентувальних документів, у яких встановлено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Усі нормативно-правові документи наявні у вільному доступі на сайті ЗВО та послідовно дотримуються під час реалізації освітньо-наукової програми. Узагальнена інформація про ЗВО розміщена на сторінці “Публічна інформація” <https://cutt.ly/gssNOTR>.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОНП за 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2020-2021 н.р. оприлюднені на сторінці <https://cutt.ly/wssMJ6o>, а також на сторінці <https://cutt.ly/4sawhAd> наявний опис анкети ОНП із формою для отримання відгуків стейкхолдерів. ОНП цих років пройшли процедуру моніторингу, громадського обговорення, що засвідчили протоколи засідань кафедр факультету філології і журналістики, а також протокол програмної ради забезпечення ОНП Філологія (<https://cutt.ly/hss3nwg>). Анкета належно структурована, дає змогу залишити відгук за кожним компонентом освітньо-наукової програми, а також оцінити ОНП за кожним із десяти критеріїв, зазначаючи належність до певної групи стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Усі редакції ОНП з 2016 року по 2020, 2020-2021 н.р. оприлюднені на сторінці відділу аспірантури і докторантури <https://cutt.ly/msdECta> і <https://cutt.ly/EsdRsFE>, а також на сторінці “Акредитація освітньо-наукових програм третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти” <https://cutt.ly/VsdU21O>, де також є відомості про самооцінювання, програми роботи експертної групи, силабуси. На сторінках освітньо-наукової програми подано інформацію про її мету, тривалість, перелік компетентностей, які мають бути опанованими, перелік результатів навчання та ін. ОНП усіх років (з 2016 року по 2020, 2020-2021 н.р.) пройшли відповідні процедури обговорення, погодження й затвердження. ОНП містить усі компоненти навчання протягом 4 років. Наявна в ОНП інформація цілком достатня для усіх зацікавлених сторін суспільства – вступників, стейкхолдерів, роботодавців та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

До сильних сторін і позитивних практик в контексті Критерію 9 потрібно відзначити такі: 1. Деталізована й логічно упорядкована структура нормативно-правових локальних документів Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. 2. Інформативно наповнена сторінка відділу аспірантури й докторантури. 3. Вчасне оприлюднення проекту ОНП, чітка, зручна форма для відгуків і рекомендацій стейкхолдерів, акумуляція пропозицій, послідовне їх врахування в обговоренні ОНП. 4. Наявна цілком коректна й необхідна інформація про освітньо-наукову програму в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів і суспільства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін за даним критерієм не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

1. Внутрішньо скоординована та упорядкована структура нормативно-правових локальних документів із вирізненням значущості локальних актів організації освітнього процесу, забезпечення якості освіти та ін. 2. Логічно упорядкована й інформативно змістова сторінка відділу аспірантури й докторантури з внутрішнім диференціюванням документів за етапами та рівнями підготовки, статусу і т. ін. 3. Проекти ОНП вчасно оприлюднювані, проходять моніторинг, обговорення, процедуру погодження й затвердження. Для обговорення проектів ОНП наявна чітка та змістово наповнена форма для відгуків і рекомендацій стейкхолдерів, акумуляції пропозицій. 4. Інформація про освітньо-наукову програму подана в повному обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів і суспільства.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

ЕГ підтверджує, що зміст ОНП у цілому відповідає науковим інтересам здобувачів вищої освіти та забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у ЗВО. Важливо, що окремий акцент в ОНП зроблено на формуванні комунікативних компетентностей ("Культура української наукової мови", "Академічне й професійно-орієнтоване спілкування (англійською / німецькою / французькою мовою)", наукового світогляду ("Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання", "Педагогічна антропологія"), навичок дослідницької діяльності ("Організація наукової діяльності", "Основи філологічних досліджень: теорія і практика", "Управління науковими проектами"). Для забезпечення повноцінної підготовки здобувачів до викладацької діяльності відведено 9 кредитів на проходження науково-педагогічної практики (порівняно з ОНП 2016 року в ОНП 2019 року її збільшено на 1 кредит). ЕГ пересвідчилася, що ОК, включені до навчальних планів аспірантів, узгоджуються із тематикою їх досліджень. Проілюструємо цей факт вибіркоким блоком. Аспірантка Бачун Лілія розпрацьовує тему "Ономастикон української прози про національно-визвольний рух першої половини ХХ ст.", відповідно до якої обирає наступні ОК "Динаміка лексичних норм української літературної мови", "Література в системі мистецтв", "Когнітивна лінгвістика та концептологія" (<https://cutt.ly/psnT2Yu>, <https://cutt.ly/7snYpJ8>). Аспірантка Костюк Юлія працює над темою "Суспільно-політична лексика української мови в інтернет-ресурсах 2012 - 2017 р." і обрала такі ОК: "Динаміка лексичних норм української літературної мови", "Мовна особистість як національний і культурний феномен", "Когнітивна лінгвістика та концептологія" (<https://cutt.ly/GsnYUxa>, <https://cutt.ly/EsnYCKo>). Аспірантка Трачук Катерина досліджує тему "Міфологізація влади в українській усній традиції кінця ХІХ - початку ХХІ ст.", відповідно обравши ОК "Теорія фольклору" (<https://cutt.ly/tsnY5oX>, <https://cutt.ly/osnUaoL>). Позитивно, що відбувається перегляд ОК вільного вибору здобувача з урахуванням їх наукових інтересів. Наприклад, у 2019 році було здійснено кардинальний перегляд ОК нормативного, а особливо вибіркового циклу. Розробники ОНП, орієнтуючись на потреби здобувачів вищої освіти, пропозиції стейкхолдерів, а також результати моніторингу проф. Лановик Мар'яною споріднених програм провідних ЗВО України, ввели ОК, що ще виразніше сприяють формуванню фахових компетентностей, максимально наближаються до тематики дисертаційних досліджень аспірантів (<https://cutt.ly/Jnsnbl7>, <https://cutt.ly/jsnknxuz>).

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

ЕГ пересвідчилася, що наукова діяльність здобувачів відповідає напрямові досліджень наукових керівників. Насамперед це підтверджується за ключовими словами публікацій наукових керівників та здобувачів вищої освіти. ЕГ було надано перелік тем та ключових слів, а саме: Панчук Г.Д. (керівник) та Бачун Л.І. (аспірантка) - <https://cutt.ly/AsnBwWL>; Лабащук О.В. (керівник) та Трачук К.В. (аспірантка) - <https://cutt.ly/5snBRi2>; Струганець Л.В. (керівник) та Костюк Ю.М. (аспірантка) - <https://cutt.ly/rsnNwkr>. Окрім того, тематика досліджень здобувачів вищої освіти корелює з тематикою ТНПУ із державною реєстрацією: "Вербальний континуум літературної мови в інтегральному вимірі (концептуальні, семантико-стилістичні, соціонормативні параметри)" (НДР № 0116U002575), "Лексична ідентичність національної мови: баланс питомого і запозиченого" (НДР № 0119U100476), "Національні моделі української та зарубіжної літератури" (НДР № 0118U003136), а також із діяльністю науково-дослідної лабораторії "Стилістика і культура мови в сучасній науковій парадигмі" (керівник - проф. Струганець Л.В.).

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

ЕГ переконалася, що ТНПУ організаційно та матеріально забезпечує в межах ОНП можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів. Науково-дослідна діяльність ад'юнктів регулюється низкою документів: "Положенням про організацію наукової та науково-педагогічної діяльності в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка"

(<https://cutt.ly/Esn5xoT>), “Положення про раду молодих вчених” (<https://cutt.ly/Ssn6svP>), “Положення про наукове товариство студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених” (<https://cutt.ly/msn64m8>). ЕГ пересвідчилася, що в ЗВО ціла низка видань, які забезпечують апробацію робіт аспірантів (<https://cutt.ly/ismq3zO>), серед них низка філологічних: “Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Літературознавство” (<https://cutt.ly/Ysmw8en>), “Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Мовознавство” (<https://cutt.ly/vsmeknq>). Збірники фахові, а також такі, які готуються до перереєстрації за новими вимогами. Є також польсько-українське видання, що індексується наукометричною базою Index Copernicus - “Studia methodologica” (<https://cutt.ly/bsmtsVy>). Здобувачі вищої освіти мають змогу пройти апробацію під час конференцій. Інформація про їх проведення знаходиться на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/msmyB5T>). Наприклад, Бачун Лілія брала участь у Всеукраїнській науковій конференції “Українська філологія в контексті розвитку європейської наукової думки” (<https://cutt.ly/wsmiSMO>); Костюк Юлія долучалася до викладацько-наукової конференції “Актуальні проблеми лінгводидактики в сучасному освітньому середовищі” (<https://cutt.ly/CsmoznO>); Трачук Катерина брала участь у методологічному колоквиумі “Інформаційний простір у соціогуманітарних дослідженнях” (<https://cutt.ly/nsmdk2X>). Здобувачі вищої освіти мають можливість презентувати проміжні результати власних досліджень під час участі у засіданнях кафедр (аспірантка Трачук Катерина (<https://cutt.ly/tsmjVsd>), Бачун Лілія (<https://cutt.ly/EsmclCS>)), філологічної комісії Тернопільського обласного осередку НТШ, засідання науково-методичного семінару кафедри української мови та методики її навчання (аспірантка Костюк Юлія (<https://cutt.ly/8smxX2z>)). Аспіранти мають вільний і безоплатний доступ до усіх матеріально-технічних можливостей, які надає ЗВО загалом і кафедри факультету зокрема (<https://cutt.ly/6aXvSsg>). Особливо ЕГ зауважує на потужному програмному забезпеченні. Наприклад, в ТНПУє конференц-зал синхронного перекладу, який обладнано системою синхронного перекладу та голосування Sennheiser SDC3000; Центр лідерства ТНПУ, що створений у рамках реалізації проєкту TEMPUS “ELITE” (“Освіта для лідерства, інтелігентності та розвитку таланту”) (544343-TEMPUS-1-2013-1-LT-TEMPUS-SMHES, 2014-2017 pp.) і дозволяє проводити тестування лідерських здібностей.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

ЕГ переконалася, що в ТНПУ забезпечується можливість для долучення здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної спільноти. Найперше цей вид діяльності регламентований низкою нормативних документів: “Стратегія інтернаціоналізації Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка” (<https://cutt.ly/5sIXVJf>), “Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка” (<https://cutt.ly/6sICWAI>), “Положення про реалізацію проєктів програм міжнародної співпраці” (<https://cutt.ly/LsIC2pb>). У процесі підготовки до візиту та власне онлайн акредитації було підтверджено, що аспірантам надається інформація про міжнародні проєкти, програми, гранти, конференції тощо. Ця інформація розміщена на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/jsIBEyb>, <https://cutt.ly/ZsI8GwR>), а також під час зустрічі з адміністративним персоналом начальник відділу міжнародних зв'язків Мисула Романа зазначила, що періодично відбувається розсилка оновленої інформації щодо можливостей міжнародної академічної діяльності. Залученню здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної спільноти сприяє співпраця ТНПУ з провідними університетами світу, що підтверджується договорами (<https://cutt.ly/KsI3vSw>). ЕГ отримала інформацію про міжнародну участь аспірантів у різних заходах (<https://cutt.ly/msI6wY4>). Під час зустрічей було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти разом із науковими керівниками беруть участь у діяльності Міжнародного інтеграційного українсько-польсько-чеського проєкту “Школа відкритого розуму”. Також підтверджено, що викладачі та здобувачі вищої освіти долучаються до програм TEMPUS “ELITE” (проф. Струганець Любов), Еразмус+ (аспірантка Юлія Костюк), проходять онлайн-курси на платформі Coursera (<https://cutt.ly/lSOWvaw>). Інтернаціоналізації сприяють і розширені можливості стажування у профільних закладах світу (<https://cutt.ly/YsOtTRR>, <https://cutt.ly/TsOt3zh>, <https://cutt.ly/YsOyzWv>, <https://cutt.ly/KsOyJP>). У 2019 році аспірантка Юлія Костюк стажувалася у Празькому університеті (Карлів університет) - <https://cutt.ly/dsOsRku>, а за рік до того отримала стипендію Міністерства освіти, молоді і спорту Чеської республіки. Можливість для залучення здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної спільноти забезпечуються через публікації у журналах, які індексуються у наукометричних базах. Наприклад, аспірантка Юлія Костюк має одну статтю, яка входить до наукометричної бази даних Scopus, дві статті, опубліковані у наукових фахових журналах, які входять до наукометричної бази даних Google Scholar та Index Copernicus (<https://cutt.ly/csOV9AK>). Сприяє міжнародній науковій інтеграції і візуалізація профілів аспірантів у світових наукових та соціально-наукових порталах ORCID, ResearcherID/Publons, Google Scholar: Трачук Катерина (Publons), Костюк Юлія (Google Scholar, ORCID, Publons), Бачун Лілія (Google Scholar, ORCID, Publons).

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

ЕГ впевнилася, що наукові керівники здобувачів вищої освіти беруть участь у різноманітних дослідницьких проєктах, регулярно публікують результати власних досліджень. Професор Струганець Любов є керівником науково-дослідної лабораторії “Стилістика і культура мови в сучасній науковій парадигмі”, де виконується фундаментальне дослідження з державним фінансуванням (<https://cutt.ly/msPfrxy>). Під час зустрічей проф. Струганець Любов продемонструвала лінгво-інформаційну систему «Verbarium», яку було змодельовано в межах цієї теми. Також Любов Василівна долучалася до програм TEMPUS “ELITE”, Еразмус+, а Олександра Головка,

менеджерка проєкту MultiED від головного партнера – Тартуського університету (Естонія), підтвердила участь проф. Струганець Л.В. у цьому проєкті, результатом якої була спільна публікація. Зауважимо, що до своєї наукової діяльності науковий керівник Струганець Любов долучає й аспірантку Костюк Юлію (виконує теми за фундаментальним дослідженням, є спільна публікація, що входить до наукометричної бази даних Scopus). Професор Лабащук Оксана з 2015 року співкерівник польсько-чесько-українського інтеграційного проєкту “Школа відкритого розуму”, що відбувається двічі на рік - тиждень у Польщі, тиждень в Україні. За результатами зустрічей щорічно видається збірник наукових праць. Під час відкритої зустрічі проф. Лещак Олег (Університет імені Яна Кохановського (м. Кельце. Польща) підтвердив співпрацю з ТНПУ у межах цього проєкту, а також співредакторство з проф. Лабащук О.В. у міжнародному науковому журналі “Studia methodologica” (<https://cutt.ly/9sPADq6>). Доц. Панчук Галина бере участь у діяльності Західноукраїнського ономастичного центру ім. В. Сімовича, а також займається науковою проблемою ономастики західноукраїнського регіону у рамках кафедральної теми “Актуальні проблеми сучасної лексикології (ономастики), дериватології та граматики” (<https://cutt.ly/TsPBPb5>). Високий рівень наукових здобутків наукових керівників та академічного персоналу на цій ОНП підтверджується також діяльністю разової вченої ради, яка була створена відповідно до наказу МОН України № 429 від 23.03.2020 р. з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Ботвин Тетяни Михайлівни на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань «Гуманітарні науки» за спеціальністю «Філологія (українська мова)» (<https://cutt.ly/2sP19ht>). Гарант Струганець Любов підтвердила перспективу створення разових рад для захисту дисертацій і надалі (<https://cutt.ly/2sPoZ8U>).

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та здобувачів вищої освіти регулюється низкою нормативних документів, що розміщені на сайті ТНПУ (<https://cutt.ly/bsmPcGW>). Наукові роботи аспірантів систематично проходять перевірку на наявність академічного плагіату. Підтвердженням цього є статистика перевірки дисертацій аспірантів на наявність плагіату (<https://cutt.ly/6smSeg7>). Окрім того, аспіранти підписують декларацію про академічну доброчесність (<https://cutt.ly/jsmLYdV>). У ЗВО функціонує система Unicheck у межах договору про співпрацю з ТОВ “Антиплагіат” (<https://cutt.ly/ZsQeYWH>), яка активно застосовується здобувачами освіти для перевірки наукових робіт (<https://cutt.ly/6smDxfY>). Під час зустрічей з аспірантами ЕГ переконалася, що вони ознайомлені з питаннями академічної доброчесності, ЗВО забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності керівників. Популяризація доброчесності відбувається через низку заходів (<https://cutt.ly/jy39W2y>). Наприклад, у 2018 році у ТНПУ відбувся практичний англomовний тренінг для викладачів та аспірантів, під час якого Роберт Артур Коте, доктор філософії з вивчення та викладання другої мови (SLAT), Університет Арізони, директор програми по вдосконаленню навичок письма (WSIP), в інтерактивній формі давав інформацію про академічну доброчесність, уникнення плагіату, стилі цитування тощо (<https://cutt.ly/EsmJvFW>).

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

1. Зміст ОНП відповідає науковим інтересам здобувачів вищої освіти. 2. У ЗВО налагоджена система консультаційної та інформаційної підтримки. 3. Наукові керівники не тільки беруть активну участь у дослідницьких проєктах, а й залучають до співпраці здобувачів вищої освіти. 4. Наукова діяльність аспірантів відповідає напрямкові досліджень керівників. 5. ЗВО сприяє в межах ОНП можливостям для проведення і апробації результатів наукових досліджень, долученню аспірантів до міжнародної академічної спільноти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Слабких сторін в контексті критерію немає.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Зважаючи на перераховані вище позитивні практики та сильні сторони, ЕГ визначає ОНП та освітню діяльність за нею як взірцеву, вважає рівень відповідності критерію рівним А.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	A
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
Критерій 9. Прозорість та публічність	A
Критерій 10. Навчання через дослідження	A

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Таблиця 2.pdf	OCDuE2TR59oYbxgj8frAXhS73/cZRFO6oRHHoo4i mDM=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Юрчук Олена Олександрівна

Члени експертної групи

Загнітко Анатолій Панасович

Михнюк Сергій Вікторович